Pubblicato sul sito d'Ateneo
in data 10 aprile 2026

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA SELETTIVA LIBERA DI CHIAMATA DI UN/UNA PROFESSORE/PROFESSORESSA ORDINARIO/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica e Informatica dell'Università di Cagliari PER IL GSD 01/MATH-03 (PROFILO SSD MATH-03/A), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 994/2025 del 26/11/2025 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 93 del 28 novembre 2025)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari con decreto n. 98/2026 del 27/01/2026, e composta da:

- Prof.ssa Antonia Passarelli Di Napoli, - Presidentessa
- Prof. Alberto Ferrero,
- Prof. Pier Domenico Lamberti, - Segretario

ha tenuto complessivamente tre riunioni in forma telematica:
- prima seduta il giorno 5 marzo 2026;
- seconda seduta il giorno 9 aprile 2026;
- terza seduta il giorno 9 aprile 2026;

svolgendo i propri lavori dal 5 marzo 2026 al 9 aprile 2026.

Il giorno 5 marzo 2026 alle ore 9.00, si è riunita per la prima seduta in forma telematica, e ha designato Presidentessa la prof.ssa Antonia Passarelli Di Napoli, ed affidato le funzioni di Segretario al prof. Pier Domenico Lamberti.

La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura di chiamata di cui trattasi, ha specificato e dettagliato i criteri di valutazione dei candidati (allegato A).

Il giorno 9 aprile 2026 alle ore 10.30, la Commissione giudicatrice si è riunita per la seconda seduta in forma telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, delle attività scientifiche, gestionali e dell'attività didattica svolta, dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1) BARCHIESI MARCO;
2) GLADIALI FRANCESCA MARIA;
3) GRECO ANTONIO;
4) IANNIZZOTTO ANTONIO;
5) VARGIOLU TIZIANO.

Esaminato l'elenco nominativo dei candidati inviato dall'Ufficio Concorsi dell'Università, i commissari hanno dichiarato:
- di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e fra loro;
- che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.;
- che non avevano con i candidati più del 50% di pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della valutazione la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sui candidati (all. B).

Il giorno 9 aprile 2026 alle ore 16.05, la Commissione giudicatrice si è riunita per la terza seduta in forma telematica per procedere alla valutazione comparativa finale e a seguito della stessa ha deliberato all'unanimità di formulare la seguente graduatoria di merito:

1. IANNIZZOTTO ANTONIO (punti 86/100);
2. GRECO ANTONIO (punti 74/100);
3. GLADIALI FRANCESCA MARIA (punti 73/100);
4. VARGIOLU TIZIANO (punti 68/100);
5. BARCHIESI MARCO (punti 67/100).

LA COMMISSIONE

ANTONIA PASSARELLI DI NAPOLI
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
09.04.2026 16:56:00 GMT+02:00

Prof.ssa Antonia Passarelli Di Napoli — Presidentessa

Firmato digitalmente da Alberto Ferrero
Data: 09.04.2026 16:53:08 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE/01943490027

Prof. Alberto Ferrero — Componente

Firmato digitalmente da Pier Domenico Lamberti
Data: 09.04.2026 16:39:37 CEST

Prof. Pier Domenico Lamberti — Segretario

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA SELETTIVA LIBERA DI CHIAMATA DI UN/UNA PROFESSORE/PROFESSORESSA ORDINARIO/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica e Informatica dell'Università di Cagliari PER IL GSD 01/MATH-03 (PROFILO SSD MATH-03/A), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 994/2025 del 26/11/2025 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 93 del 28 novembre 2025)

ALLEGATO "B" AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(Giudizi collegiali sui candidati)

CANDIDATO BARCHIESI MARCO

Giudizio della Commissione:

Il candidato è attualmente Professore Associato per il SSD MATH-03/B presso l'Università degli Studi di Trieste.

Pubblicazioni scientifiche

Vengono sottoposte a valutazione 15 pubblicazioni, come previsto dalla procedura selettiva. Si tratta di 15 articoli su riviste internazionali sui quali si esprime il seguente giudizio.

Gi argomenti trattati sono coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e riguardano principalmente argomenti classici del calcolo delle variazioni, in particolare questioni di omogeneizzazione per problemi di elasticità nonlineare e di meccanica delle fratture, ma anche questioni invertibilità per deformazioni in spazi di Sobolev e problemi isoperimetrici con particolare riguardo a stime quantitative.

Una sola delle pubblicazioni presentate è a nome singolo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è considerato paritetico secondo le consuetudini del settore.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è diversificata, mediamente molto buona, con due punte di eccellenza rappresentate dalle pubblicazioni [9] e [10] sulla disuguaglianza isoperimetrica Gaussiana e sulla locale invertibilità di trasformazioni in Spazi di Sobolev, rispettivamente.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è mediamente ottima, con un impatto diversificato, in alcuni casi ottimo.

Punteggio: punti 45 /55

Titoli scientifici

Limitata la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: il candidato dichiara di essere stato responsabile scientifico di un progetto finanziato dall'Hausdorff Research Institute di Bonn. Menziona anche un progetto locale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Il candidato non dichiara partecipazioni a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.

Molto buona la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il candidato dichiara di avere tenuto numerose conferenze su invito.

Ottime le collaborazioni ad attività di ricerca ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, testimoniate da un cospicuo numero di seminari tenuti presso atenei e centri di ricerca e vari soggiorni di studio all'estero.

Non dichiara di avere conseguito premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Punteggio: punti 6 /15

Titoli didattici

Molto buona l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di avere svolto un cospicuo numero di corsi sia in Italia che all'estero.

Discreta l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato: il candidato dichiara di avere supervisionato due tesi di laurea triennale e quattro tesi di laurea magistrale.

Punteggio: punti 14 /20

Incarichi gestionali

Limitata l'attività relativa ad incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di essere da quattro anni membro della commissione didattica per le lauree in matematica, e di essere stato membro del collegio docenti del dottorato "Scienze della Terra, Fluidodinamica e Matematica, Interazioni e Metodiche", e del dottorato "Applied Data Science and Artificial Intelligence". Dichiara inoltre di avere fatto parte di alcuni comitati organizzatori di convegni, scuole e sessioni speciali.

Punteggio: punti 2/10

Al candidato è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 67/100.

CANDIDATA GLADIALI FRANCESCA MARIA

Giudizio della Commissione:

La candidata è attualmente Professore Associato per il SSD MATH-03/A presso l'Università degli Studi di Sassari. Durante la sua carriera ha usufruito di vari congedi (da gennaio 2002 a luglio 2002, da ottobre 2003 a marzo 2004, nonché congedo straordinario a gennaio 2021, aprile 2021 e ottobre-novembre 2021).

Pubblicazioni scientifiche

Vengono sottoposte a valutazione 15 pubblicazioni, come previsto dalla procedura selettiva. Si tratta di 15 articoli su riviste internazionali sui quali si esprime il seguente giudizio.

Gi argomenti trattati sono coerenti con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare e riguardano principalmente lo studio di problemi differenziali alle derivate parziali di tipo semilineare governati dall'operatore di Laplace, con risultati di simmetria e rottura di simmetria delle soluzioni, problemi di biforcazione e corrispondenti questioni relative allo studio degli operatori linearizzati, in particolare il calcolo dell'indice di Morse, e altre questioni relative allo studio qualitativo delle soluzioni.

Una sola delle pubblicazioni presentate è a nome singolo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è considerato paritetico secondo le consuetudini del settore.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è mediamente molto buona, con alcune punte di eccellenza rappresentate dalle pubblicazioni [2], [4], [10], [15] riguardanti risultati di simmetria, esistenza di soluzioni radiali o quasiradiali, problemi di punti critici per soluzioni di equazioni differenziali alle derivate parziali.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è mediamente molto buona, e con un impatto diversificato e in diversi casi ottimo.

Punteggio: punti 44 /55

Titoli scientifici

Ottima la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: la candidata dichiara la partecipazione a numerosi progetti GNAMPA, due dei quali come responsabile scientifico, la partecipazione a numerosi progetti PRIN e un progetto MURST 40%, e la partecipazione a un progetto EINS, Spoke 6 del PNRR. La candidata dichiara anche di essere stata Principal Investigator di un progetto FdS e di avere partecipato a un altro progetto FdS.

La candidata non dichiara partecipazioni a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.

Molto buona la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la candidata dichiara di avere tenuto numerose comunicazioni in occasione di convegni internazionali.

Buone le collaborazioni ad attività di ricerca ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: la candidata menziona visite presso atenei e centri di ricerca principalmente in Italia, che risultano testimoniate da alcuni seminari.

Per quanto riguarda premi o riconoscimenti per l'attività scientifica la candidata dichiara di essere stata beneficiaria di premialità una tantum per quattro anni (ai sensi leggi 240 e 205/17) e di un fondo FABBR per ricercatori, che la commissione considera marginali ai fini della presente valutazione comparativa.

Punteggio: punti 7 /15

Titoli didattici

Molto buona l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: la candidata dichiara di avere tenuto un consistente numero di corsi di analisi matematica per corsi di studio in Ingegneria, Scienze Biologiche, Naturali e similari, più parti o moduli di vari altri corsi analoghi, dichiara anche di avere tenuto parte di un corso di dottorato di tipo generalista.

Discreta l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato: la candidata dichiara di avere tenuto diversi corsi di recupero, orientamento ed esercitazioni e di avere supervisionato per un anno una dottoranda finanziata dal China School Council.

Punteggio: punti 14/20

Incarichi gestionali

Ottimo il giudizio sugli incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: la candidata dichiara di essere membro della Commissione Ricerca di dipartimento da maggio 2023, membro della Giunta di dipartimento dal dicembre 2025 e dichiara la partecipazione a commissioni didattiche di Corsi di Studio, al comitato ordinatore di un nuovo Corso di Studio, alla Commissione Paritetica di dipartimento, e di essere stato membro di due commissioni di ateneo nel 2010 e 2014 (per VQR e incentivi una tantum), di essere stata rappresentante dei ricercatori per due anni in Senato Accademico, e di essere stata membro di commissioni di valutazione per concorsi di RTDA, affidamento incarichi di tutorato, e didattica integrativa. Dichiara inoltre di avere organizzato o coorganizzato numerosi convegni.

Punteggio: punti 8 /10

Alla candidata è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 73/100.

CANDIDATO GRECO ANTONIO

Giudizio della Commissione:

Il candidato è attualmente Professore Associato per il S.S.D MATH-03/A presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Pubblicazioni scientifiche

Vengono sottoposte a valutazione 15 pubblicazioni, come previsto dalla procedura selettiva. Si tratta di 15 articoli su riviste internazionali sui quali si esprime il seguente giudizio.

Gi argomenti trattati sono pienamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare e riguardano tematiche classiche della teoria delle equazioni a derivate parziali quali lo studio della simmetria e di altre proprietà qualitative delle soluzioni.

Tra le 15 pubblicazioni presentate per la valutazione, sei di queste sono a nome singolo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è considerato paritetico secondo le consuetudini del settore.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovative è mediamente più che buona con una punta di eccellenza rappresentata dalla pubblicazione [6].

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è mediamente buona, con un impatto in alcuni casi molto buono.

Punteggio: punti 37 /55

Titoli scientifici

Buona la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: il candidato dichiara la partecipazione a un progetto NextGenerationEU, due progetti GNAMPA e numerosi progetti PRIN. Il candidato dichiara anche di aver diretto un progetto FdS e di avere partecipato ad altri tre progetti FdS.

Il candidato non dichiara partecipazioni a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.

Molto buona la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il candidato dichiara di avere tenuto un cospicuo numero di conferenze su invito.

Ottime le collaborazioni ad attività di ricerca ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, che sono testimoniate da un buon numero di seminari tenuti presso atenei e centri di ricerca e diversi soggiorni di studio in buona parte all'estero.

Non dichiara di avere conseguito premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Punteggio: punti 8 /15

Titoli didattici

Eccellente l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di avere svolto un notevole numero di corsi molto diversificati, sia di base che di tipo avanzato, e due corsi di dottorato di analisi geometrica ed equazioni differenziali.

Ottima l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato: il candidato dichiara di essere stato relatore di numerose tesi di laurea, tra le quali tredici per lauree quadriennali, quattro per lauree magistrali e una per lauree triennali.

Punteggio: punti 19 /20

Incarichi gestionali

Eccellente il giudizio sugli incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di essere stato nel periodo 2018-2021 membro della Giunta del Dipartimento di Matematica e Informatica, nel periodo 2018-2021 membro del Consiglio della Facoltà di Scienze, nel periodo 2011-2016 Presidente della Commissione Paritetica del corso di laurea (triennale e magistrale) in Matematica, nel periodo 2007-2010 membro della Giunta del Dipartimento di Matematica e nell'anno accademico 2005/2006 Segretario del Consiglio dell'Area Matematica e Informatica. Dichiara anche di essere stato membro del collegio docenti del dottorato di ricerca in matematica e informatica, e in matematica e calcolo scientifico per numerosi cicli di studio. Dichiara inoltre di essere stato per due volte presidente di commissioni per il conferimento di assegni/borse di ricerca, una volta membro di una commissione per il conferimento di un assegno di ricerca, una volta membro di una commissione per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca in Matematica (Firenze), una volta segretario di una commissione per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Matematica e Calcolo Scientifico e due volte segretario di commissioni di valutazione comparativa per posizione da Ricercatore Universitario a tempo indeterminato presso l'Università di Napoli "Federico II" e l'Università di Roma Tor Vergata.

Punteggio: punti 10 /10

Al candidato è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 74/100.

CANDIDATO IANNIZZOTTO ANTONIO

Giudizio della Commissione:

Il candidato è attualmente Professore Associato per il S.S.D MATH-03/A presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Pubblicazioni scientifiche

Vengono sottoposte a valutazione 15 pubblicazioni, come previsto dalla procedura selettiva. Si tratta di 15 articoli su riviste internazionali sui quali si esprime il seguente giudizio.

Gli argomenti trattati sono coerenti con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare e riguardano principalmente questioni di esistenza, molteplicità e regolarità per problemi differenziali alle derivate parziali, di tipo nonlineare, locali e non locali, in gran parte governati dal p-laplaciano, anche frazionario, affrontati mediante metodi variazionali o topologici, ma anche questioni di compattezza e studio delle costanti ottime per le immersioni degli spazi di Sobolev.

Una sola delle pubblicazioni presentate è a nome singolo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è considerato paritetico secondo le consuetudini del settore.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è mediamente ottima, con vari casi di eccellenza rappresentati dalle pubblicazioni [7], [9], [11] e [13] riguardanti questioni fini di regolarità per le soluzioni di problemi nonlocali, e dalla pubblicazione [8] su questioni di esistenza di soluzioni.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è mediamente molto buona, e con un notevole impatto nel settore.

Punteggio: punti 46/55

Titoli scientifici

Molto buona la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: il candidato dichiara la partecipazione ad un buon numero di progetti GNAMPA, due dei quali come responsabile scientifico, la partecipazione a un progetto PRIN come responsabile di unità locale, ai progetti DAMPAI, AISAC (2024-2025). Il candidato dichiara inoltre di essere stato coordinatore di un progetto FdS e di avere partecipato ad altri tre progetti FdS.

Molto buona l'attività editoriale: il candidato è membro del comitato editoriale di tre riviste internazionali ed è stato membro del comitato editoriale di una quarta (dal 2023 al 2025).

Ottima la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il candidato dichiara di avere tenuto un gran numero di relazioni su invito in occasione di convegni internazionali.

Ottime le collaborazioni ad attività di ricerca ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara un cospicuo numero di visite presso atenei e centri di ricerca in Italia e all'estero.

Non dichiara di avere conseguito premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Punteggio: punti 11 /15

Titoli didattici

Ottima l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di avere tenuto numerosi corsi di analisi matematica per corsi di studio in Ingegneria, numerosi corsi di analisi matematica, anche di tipo avanzato, per corsi di studio in Matematica, e un corso di dottorato di teoria dei giochi.

Eccellente l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato: il candidato dichiara di essere stato relatore di una tesi di laurea in matematica, tre tesi magistrali in matematica, una tesi di dottorato e di supervisionare al momento una seconda tesi dottorato.

Punteggio: punti 19 /20

Incarichi gestionali

Eccellente il giudizio sugli incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di essere coordinatore del Dottorato di ricerca in Matematica e Informatica da ottobre 2023, vicecoordinatore dello stesso tra il 2022 e il 2023, membro del collegio docenti dello stesso dal 2015, membro della giunta di dipartimento da ottobre 2024 (incarico ricoperto anche negli anni 2016-2018) e membro del consiglio di facoltà da ottobre 2024. Dichiara la partecipazione a varie commissioni per l'ammissione al dottorato di ricerca, per

l'attribuzione di borse di studio e del titolo di cultore della materia, nonché a una commissione per la chiamata di un PA, e di un RTD. Dichiara inoltre di avere fatto parte di numerosi comitati organizzatori di convegni.

Punteggio: punti 10 /10

Al candidato è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 86/100.

CANDIDATO VARGIOLU TIZIANO

Giudizio della Commissione:

Il candidato è attualmente Professore Associato per il SSD MATH-03/B presso l'Università degli Studi di Padova.

Pubblicazioni scientifiche

Vengono sottoposte a valutazione 15 pubblicazioni, come previsto dalla procedura selettiva. Si tratta di 15 articoli su riviste internazionali sui quali si esprime il seguente giudizio.

Le pubblicazioni presentate si collocano nell'ambito della matematica applicata, con contributi principalmente rivolti alla modellizzazione di fenomeni stocastici, al controllo ottimo e alla matematica dei mercati finanziari ed energetici. I risultati sono ottenuti mediante l'impiego di strumenti probabilistici avanzati e tecniche di analisi matematica coerenti con il gruppo scientifico-disciplinare.

Nessuna delle pubblicazioni presentate è a nome singolo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è considerato paritetico secondo le consuetudini del settore.

Per quanto riguarda la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, si osserva che i risultati e i metodi presentati, pur caratterizzati da un approccio metodologicamente solido, presentano un livello di originalità contenuto in relazione al settore scientifico disciplinare. Nel complesso la qualità è giudicata mediamente buona**,** con una punta molto buona nel caso della pubblicazione [13] relativa allo studio di un problema di controllo ottimo stocastico.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale risulta mediamente discreta, con contributi su riviste internazionali riconosciute. Tuttavia, tali riviste non rientrano generalmente tra quelle tipiche del settore scientifico disciplinare di riferimento, e l'impatto della produzione scientifica risulta limitato.

Punteggio: punti 28 /55

Titoli scientifici

Ottima la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: il candidato dichiara di essere stato coordinatore locale di un progetto Horizon, coordinatore locale di un progetto PRIN, responsabile scientifico di un progetto ACRI, responsabile scientifico di un progetto CNR,

di avere partecipato ad alcuni progetti PRIN, due progetti GNAMPA. Menziona anche alcuni progetti di ateneo.

Limitata le partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati: il candidato dichiara di essere stato guest editor di alcuni volumi speciali.

Ottima la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il candidato dichiara di avere tenuto un gran numero di conferenze su invito a convegni.

Ottime le collaborazioni ad attività di ricerca ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, testimoniate da un gran numero di seminari tenuti presso atenei e centri di ricerca.

Il candidato dichiara di avere conseguito due premi "Best paper award" ed un premio AMASES per un lavoro presentato ad una conferenza.

Punteggio: punti 10 /15

Titoli didattici

Eccellente l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di avere svolto un notevole numero di corsi molto diversificati, sia di base che di tipo avanzato, tra cui alcuni corsi di dottorato.

Eccellente l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato: il candidato dichiara di essere stato relatore di numerose tesi di laurea e di un consistente numero di tesi di dottorato.

Punteggio: punti 20 /20

Incarichi gestionali

Eccellente il giudizio sugli incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: il candidato dichiara di essere membro del collegio docenti Scuola di Dottorato in Matematica. Dichiara inoltre di avere fatto parte di numerose commissioni per l'esame finale di dottorato. È membro della Commissione Scientifica di Area 1 "Scienze Matematiche", della Commissione GAV del Corso di Laurea Magistrale in Mathematical Engineering, della Commissione Didattica e Tutorato del Corso di Studi in Matematica. È inoltre coordinatore del Seminario della scuola di dottorato in Matematica. È rappresentante del Dipartimento di Matematica nel Consiglio Direttivo del Centro Interdipartimentale di ricerca per l'Economia e la Tecnica dell'Energia "Giorgio Levi Cases". È stato rappresentante dei ricercatori nel Consiglio di Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Padova (1999-2003). Dichiara di essere stato membro del comitato organizzatore di un cospicuo numero di convegni e scuole.

Punteggio: punti 10/10

Al candidato è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 68/100.