

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UNA/UN PROFESSORESSA/PROFESSORE ASSOCIATA/ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PEDAGOGIA, PSICOLOGIA, FILOSOFIA DI QUESTA UNIVERSITÀ, PER IL GSD 11/PSIC-03 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (PROFILO SSD PSIC-03/B) - (D.R. N. 1089 DEL 22.12.2025 – _PUBBLICATO SUL SITO DI ATENE0 IN DATA 23.12.2025) - COD. PROC.: ASSV_28D_1225_11/PSIC-03B

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari decreto n. 450/2026 del 23/04/2026, pubblicato in data 23.04.2026 sul Sito dell'Ateneo, e composta da:

- Prof. Giuseppe Maria Santisi (Università di Catania) - Presidente
- Prof. Massimo Miglioretti (Università di Milano-Bicocca) – Componente
- Prof.ssa Amelia Manuti (Università “Aldo Moro” di Bari) – Segretaria

ha tenuto complessivamente due riunioni in forma telematica:

- prima seduta il giorno 14 maggio 2026
- seconda seduta il giorno 15 giugno 2026

Il giorno 14 maggio 2026 alle ore 17:30, si è riunita per la prima seduta in forma telematica, e ha designato in qualità di Presidente il Prof. Giuseppe Maria Santisi ed affidato le funzioni di Segretaria alla Prof.ssa Amelia Manuti.

La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura di chiamata di cui trattasi, ha specificato e dettagliato i criteri di valutazione dei candidati sulla base dei criteri generali indicati nel regolamento e nell'art. 7 del bando (allegato A).

Il giorno 15 giugno alle ore 17:00, la Commissione giudicatrice si è riunita per la seconda seduta in forma telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni, del curriculum, delle attività gestionali e dell'attività didattica della seguente candidata ammessa alla procedura: dott.ssa Marina Mondo;

I commissari hanno quindi dichiarato:

- di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con /a candidato/a e fra loro;
- che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.;
- di non avere con il/la candidato/a più del 50% di pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della valutazione la Commissione ha formulato il giudizio collegiale (allegato B) e delibera all'unanimità che la candidata Marina Mondo è idonea a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura di chiamata in epigrafe.

Prof. Giuseppe Maria Santisi (Presidente)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UNA/UN PROFESSORESSA/PROFESSORE ASSOCIATA/ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PEDAGOGIA, PSICOLOGIA, FILOSOFIA DI QUESTA UNIVERSITÀ, PER IL GSD 11/PSIC-03 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (PROFILO SSD PSIC-03/B) - (D.R. N. 1089 DEL 22.12.2025 – PUBBLICATO SUL SITO DI ATENEIO IN DATA 23.12.2025) - COD. PROC.: ASSV_28D_1225_11/PSIC-03B

ALLEGATO “B” AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA (Giudizi collegiali sui candidati)

Si riporta quanto deliberato nell’Allegato A del Verbale della prima seduta tenuta in data 14/05/2026

La valutazione avverrà sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche: 55 punti;
 - b) per la valutazione dei titoli scientifici: 15 punti;
 - c) per la valutazione dei titoli didattici: 20 punti;
 - d) per la valutazione degli incarichi gestionali: 10 punti;
- Per una somma dei singoli pesi numerici che dovrà essere pari a 100 punti**

a) *valutazione delle pubblicazioni scientifiche (massimo 55 punti):*

1. coerenza con le tematiche del GSD, fino ad un massimo 1 punto:

- a) *Pienamente congruente: max 1 punto*
- b) *Parzialmente congruente: max 0,5 punti*
- c) *Scarsamente congruente: max 0,1 punti*

2. apporto individuale nei lavori in collaborazione, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione:

- a) *primo nome e ultimo nome: 1 punto*
- b) *secondo nome o corresponding author: 0,7 punti*
- c) *nome in altre posizioni: 0,3*

3. qualità della produzione scientifica, valutata all’interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell’originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, fino ad un massimo di 1,6 punti:

- a) *Eccellente: max 1,6 punti*
- b) *Buono: max 1,4 punto*
- c) *Discreto: max 1,0 punti*
- d) *Sufficiente: max 0,5 punti;*

4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione (per le riviste sarà valutata la collocazione nel quartile desunto dalla banca dati Scimago Journal Ranking – SJR Elsevier -, rispetto all’anno di pubblicazione del lavoro e assumendo la categoria con il quartile più favorevole; per monografie e capitoli in volume, sarà valutata la diffusione internazionale o nazionale):

- a) *pubblicazione in rivista in Q1 max 1 punto*
- b) *pubblicazione in rivista in Q2 o monografia a diffusione internazionale max 0,8 punti*
- c) *pubblicazione in rivista in Q3 o monografia a diffusione nazionale max 0,6 punti*
- d) *capitolo in volume a diffusione internazionale: max 0.5*
- e) *pubblicazione in rivista in Q4 max 0,4 punti*
- f) *capitolo in volume nazionale: max 0,3 punti*

b) valutazione dei titoli scientifici (massimo 15 punti):

1. partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, 1 punto per partecipazione sino ad un massimo di 7 punti;
2. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati, 0,5 punti sino ad un massimo di 1 punto;
3. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, sino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) *comunicazioni e/o poster a convegni internazionali max 0,2 punti per ogni comunicazione e/poster*
 - b) *comunicazioni e/o poster a convegni nazionali max 0,1 punti per ogni comunicazione e/o poster;*
4. collaborazioni ad attività di ricerca ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, 0,5 punti per ogni partecipazione certificata ad attività di ricerca presso atenei o istituti di ricerca internazionali e/o conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica sino ad un massimo di 2 punti;
5. risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto), 0,5 punti per partecipazione a spin off e/o sviluppo, impiego e commercializzazione brevetti sino ad un punto (1 punto);

c) valutazione dei titoli didattici (massimo 20 punti):

- 1) attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, 1 punto per ciascuna attribuzione congruente al SSD, sino ad un massimo di 15 punti;
- 2) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato, 0,5 punti per ogni attività fino ad un massimo di 5 punti;

d) svolgimento di attività gestionali (massimo 10 punti): incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, sulla base dei seguenti criteri:

- 1) 0,5 punti per ogni incarico e/o impegno assunto in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, a livello dipartimentale;
- 2) 1 punto per ogni incarico e/o impegno assunto in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, a livello di ateneo e/o istituti di ricerca nazionali o internazionali.
- 3)

CANDIDATA: Marina Mondo

Pubblicazioni scientifiche: max 55 punti				
	Coerenza	Apporto individuale	Qualità	Collocazione editoriale
1°) Cabras, C., & Mondo , M. (2018). Coping strategies, optimism, and life satisfaction among first-year university students in Italy: Gender and age differences. Higher Education, 75(4), 643-654	0,5	0,7	1,0	Q1=1,0
2°) Cabras, C., & Mondo , M. (2018). Future orientation as a mediator between career adaptability and life satisfaction in university students. Journal of Career Development, 45(6), 597-609	0,5	0,7	1,0	Q2=0,8
3°) Mondo , M., Sechi, C., & Cabras, C. (2021). Psychometric evaluation of three versions of the Italian Perceived Stress Scale. Current Psychology, 40(4), 1884–1892	1,0	1,0	1,0	Q2=0,8

4°)	Mondo , M., Barbieri B., De Simone S., Bonaiuto F., Usai L., Agus M. (2021). Measuring Career Adaptability in Sample of Italian University Students: Psychometric Properties and Relations with the Age, Gender and STEM/no STEM Courses. <i>Social Sciences</i> , 10(10), 372	0,5	1,0	1,4	Q2=0,8
5°)	Mondo , M., Pileri, J., Carta, F., & De Simone, S. (2022). Social Support and Self-Efficacy on Turnover Intentions: The Mediating Role of Conflict and Commitment. <i>Social Sciences</i> , 11(10), 437	1,0	1,0	1,4	Q2=0,8
6°)	Mondo , M., Barbieri, B., De Simone, S., Pileri, J., & Presti, A. L. (2022). Proactive, boundaryless, and confident graduates entering the labour market: does need for cognitive closure play a role as a moderator? <i>Psychology Hub</i> , 39(2), 65-76	1,0	1,0	1,4	Q3=0,6
7°)	Mondo , M., Cicotto, G., Pileri, J., Cois, E., & De Simone, S. (2023). Promote Well-Being and Innovation in Sustainable Organizations: The Role of Job Crafting as Mediator. <i>Sustainability</i> , 15(11), 8899	1,0	1,0	1,4	Q2=0,8
8°)	Mondo , M., Pileri, J., Barbieri, B., Bellini, D., & De Simone, S. (2023). The Role of Technostress and Psychological Detachment in the Relationship between Workload and Well-Being in Sample of Italian Smart Workers: A Moderated Mediated Model. <i>Social Sciences</i> , 12(10), 530	1,0	1,0	1,4	Q2=0,8
9°)	Barbieri, B., Mondo , M., De Simone, S., Pinna, R., Galletta, M., Pileri, J. & Bellini, D. (2024). Enhancing Productivity at Home: The Role of Smart Work and Organizational Support in the Public Sector. <i>Societies</i> , 14(4),50	1,0	0,7	1,4	Q2=0,8
10°)	Pileri, J., Mondo , M., Sgualdini, A., & de Simone, S. (2024). The Mediating Role of Work–Family Interface in the Relationship Between Quantitative Workload and Interpersonal Strain: A Gender-Based Moderation Analysis. <i>Healthcare</i> , 12(23), 2324	1,0	0,7	1,4	Q2=0,8
11°)	Bellini, D., Barbieri, B., Mondo , M., De Simone, S., & Marocco, S. (2025). Sustainable Work–Life Balance, Social Support, and Workload: Exploring the Potential Dual Role of Flexible Work in Moderated Mediation Model. <i>Sustainability</i> , 17(15), 7067	1,0	0,3	1,6	Q2=0,8
12°)	Bellini, D., Barbieri, B., Mondo , M., Batzella, F., Pileri, J., Rapp-Ricciardi, M. & De Simone, S. (2026). Bureaucratic Red Tape and Technostress: Hierarchical Control in Technology Adoption and Employee Well-Being, and the Dual Moderating Role of Resistance to Change as a Demand or an Overlooked Resource. <i>International Journal of Public Administration</i> , 1-15	1,0	0,3	1,6	Q2=0,8
Totale: 45,5		10,5	9,4	16,0	9,6
Titoli scientifici: max 15 punti					
	Part. progetti	Part. Comit. Ed.	Part. relatore	Part. ricerca	Trasf. Tecnol.
Dichiara 4 partecipazioni a progetti finanziati sulla base di bandi competitivi: 3 partnership come ricercatore in progetti della Fondazione di Sardegna (FdS); 1 come Componente di Unità - PRIN-PNRR 2022 (Linea Sud)	4,0	-	-	-	-

Dal 2023 è Guest Editor della Special Issue "Searching for a Sustainable Holistic Balance: Optimal Wellbeing Environments" (ISSN 2071-1050) Numero speciale della sezione "Psychology of Sustainability and Sustainable Development"	-	0,5	-	-	-
Dal 2008 al 2025 dichiara la partecipazione costante (45) a convegni scientifici nazionali (30) ed internazionali (7) in qualità di relatrice e organizzatrice (8)			4,0		-
Dichiara 4 partecipazioni a progetti di ricerca presso altri enti/istituzioni nazionali (Regione Sardegna)	-	-	-	2,0	-
Totale: 10,5	4,0	0,5	4,0	2,0	-
Titolo didattici: max 20 punti					
			Incarichi insegnamento	Didattica integrativa	
In riferimento al quinquennio 2019/2024, ha assolto compiti didattici in qualità di docente di insegnamenti assolutamente congruenti con i contenuti del SSD, sia presso vari corsi di studio dell’ateneo, sia presso Master			10	-	
In riferimento al quinquennio 2019/2024, ha assunto la responsabilità di relazione e correlazione di oltre 50 tesi Triennali e Magistrali nei corsi di studio in Scienze e Tecniche Psicologiche e in Psicologia Clinica, della Salute, Giuridica e Forense			-	3,0	
Totale: 13,0			10,0	3,0	
Attività gestionali: max 10 punti					
			Incarichi dipartimentali	Incarichi ateneo	
Dal 2023 al 2025 un totale di 7 (sette) nomine in qualità di Presidente di Commissione giudicatrice concorsi pubblici per personale TA in Ateneo (nomine con decreto del DG)			-	7,0	
Dal 2018 al 2025 un totale di 4 (quattro) componente e/o referente di commissioni dipartimentali di rilevanza generale			2,0	-	
Totale: 9,0			2,0	7,0	
Totale complessivo			78/100		

Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: La produzione scientifica della candidata si presenta ampia, continuativa e complessivamente coerente con le tematiche del GSD e del SSD oggetto della procedura. Le pubblicazioni valutate mostrano un profilo scientifico solido, con contributi collocati prevalentemente in riviste di rilievo internazionale e, nella maggior parte dei casi, in sedi editoriali di buona qualità. L'apporto individuale della candidata risulta significativo, anche in ragione della ricorrente posizione di primo autore o di autore in posizione rilevante nei lavori in collaborazione. La qualità complessiva della produzione, valutata in termini di originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, è da ritenersi molto buona, con punte di eccellenza nelle pubblicazioni più recenti.

Punteggio: punti 45,5/55

Titoli scientifici: I titoli scientifici della candidata documentano una partecipazione attiva e continuativa alla ricerca, anche nell'ambito di progetti finanziati su base competitiva, nazionali e regionali. Apprezzabile risulta inoltre il coinvolgimento in attività editoriali, nonché la partecipazione costante a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali in qualità di relatrice e organizzatrice. Le collaborazioni con enti e istituzioni di ricerca confermano un profilo scientifico maturo, ben inserito in reti di ricerca e caratterizzato da una produzione e da un'attività scientifica pienamente congruenti con il settore.

Punteggio: punti 10,5/15

Titoli didattici: La candidata presenta un'esperienza didattica universitaria significativa e coerente con il SSD, maturata nel quinquennio considerato attraverso incarichi di insegnamento presso corsi di studio dell'Ateneo e Master. Particolarmente rilevante risulta anche l'attività di servizio agli studenti, documentata dalla responsabilità di relazione e correlazione di un numero consistente di tesi triennali e magistrali. Nel complesso, il profilo didattico appare congruente e adeguato al ruolo oggetto della procedura.

Punteggio: punti 13/20

Attività gestionali: L'attività gestionale della candidata risulta ampia e qualificata, con numerosi incarichi assunti sia a livello di Ateneo sia a livello dipartimentale. Di particolare rilievo sono le nomine quale Presidente di Commissioni giudicatrici per concorsi pubblici per personale tecnico-amministrativo, che attestano affidabilità istituzionale e capacità di assumere responsabilità organizzative. Le ulteriori attività svolte in commissioni dipartimentali confermano un contributo continuativo e significativo alla vita istituzionale dell'Ateneo.

Punteggio: punti 9/10

Alla candidata è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 78/100

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Maria Santisi - Presidente

Prof. Massimo Miglioretti – Componente

Prof.ssa Amelia Manuti – Segretaria