

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UNA/UN PROFESSORESSA/PROFESSORE ASSOCIATA/O PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE PER IL GSD GEOS 04/01 (PROFILO SSD GEOS-01/D), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 1089 del 22/12/2025 – pubblicato in data 23/12/2026 sul Sito dell'Ateneo

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari con decreto n. 455 del 23/04/2026, pubblicato in data 23/04/2026 sul Sito dell'Ateneo, e composta da:

- Prof. Giovanni Battista De Giudici, professore ordinario presso l'Università di Cagliari;
- Prof. Giovanni Andrea Blengini, professore ordinario presso l'Università di Torino;
- Prof.ssa Patrizia Fumagalli, professore ordinario presso l'Università di Milano Statale;

ha tenuto complessivamente due riunioni in forma telematica:

- prima seduta il giorno 23 aprile 2026;
 - seconda seduta il giorno 4 maggio 2026;
- svolgendo i propri lavori dal 23 aprile 2026 al 4 maggio 2026.

Il giorno 23 aprile 2026 alle ore 16:00, si è riunita per la prima seduta in forma telematica, e ha designato Presidente il Prof. Giovanni De Giudici, ed affidato le funzioni di Segretario al Prof.ssa Patrizia Fumagalli.

La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura di chiamata di cui trattasi, ha specificato e dettagliato i criteri di valutazione dei candidati sulla base dei criteri generali indicati nel regolamento e nell'art. 7 del bando (allegato A).

Il giorno 4 maggio 2026 alle ore 13:30, la Commissione giudicatrice si è riunita per la seconda seduta in forma telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni, del curriculum, delle attività gestionali e dell'attività didattica, del seguente candidato ammesso alla procedura: Stefano Naitza;

I commissari hanno quindi dichiarato:

- di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con /a candidato/a e fra loro;
- che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.;
- di non avere con il/la candidato/a più del 50% di pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della valutazione la Commissione ha formulato il giudizio collegiale (allegato B) e delibera all'unanimità che il candidato Stefano Naitza è idoneo a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura di chiamata in epigrafe.

- Prof. Giovanni Battista De Giudici, presidente;
- Prof. Giovanni Andrea Blengini, componente;
- Prof.ssa Patrizia Fumagalli, segretaria.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UNA/UN PROFESSORESSA/PROFESSORE ASSOCIATA/O PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE PER IL GSD GEOS 04/01 (PROFILO SSD GEOS-01/D), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 1089 del 22/12/2025 – pubblicato in data 23/12/2026 sul Sito dell'Ateneo)

ALLEGATO “B” AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA (Giudizio collegiale sul candidato)

CANDIDATO Stefano Naitza

Giudizio della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: Produzione scientifica solida e continuativa su riviste internazionali di buon livello (prevalentemente Q1–Q2), con contributi rilevanti nei settori della geologia e metallogenesi. L'apporto come primo autore o corresponding author è presente ma non prevalente, evidenziando un ruolo significativo soprattutto in collaborazioni strutturate. Nel complesso, il profilo mostra buona qualità e impatto scientifico, con adeguato posizionamento editoriale e contributo riconoscibile nella comunità di riferimento. La produzione si distingue inoltre per un buon grado di originalità e per il costante riferimento ai contesti di geologia economica della Sardegna, valorizzati con approcci aggiornati e integrati.

Punteggio: punti 51 /55

Titoli scientifici: La produzione comprende 36 articoli su rivista, oltre a 9 capitoli di libro e un'ampia attività congressuale, risultando quantitativamente molto consistente e continuativa. Tra gli articoli, numerosi sono pubblicati su riviste internazionali indicizzate e di buon/elevato quartile; l'autore figura come primo autore in alcuni contributi chiave e come coautore ricorrente in lavori qualificati. Nel complesso, la produzione è originale e coerente, fortemente centrata sulla geologia economica della Sardegna, sulla metallogenesi regionale, sulle CRM e sulla valorizzazione geo-mineraria. L'attività scientifica è caratterizzata da una buona capacità di attrarre e gestire finanziamenti competitivi, con ruoli di PI e responsabile scientifico in progetti regionali, nazionali ed europei (PNRR, ASI, CARG-ISPPRA). La partecipazione a numerosi progetti su materie prime critiche, metallogenesi e sostenibilità evidenzia continuità e rilevanza tematica. Il profilo è completato da incarichi presso CNR, collaborazioni con enti pubblici/privati e attività editoriali, indicativi di riconoscimento scientifico e capacità di coordinamento.

Punteggio: punti 14 /15

Titoli didattici: L'attività didattica è ampia, continuativa e diversificata, svolta per oltre 20 anni accademici (2005–2026) con responsabilità di insegnamenti fino a 60 ore/6 CFU in corsi triennali e magistrali, inclusi ambiti caratterizzanti della geologia economica e delle georisorse. L'impegno nella formazione è ulteriormente attestato dalla supervisione di oltre 30 tesi di laurea e dalla partecipazione a percorsi di alta formazione, tra cui il ruolo di membro del Comitato Scientifico e docente di un Master interateneo di II livello su tematiche giacimentologiche. L'attività è completata da un coinvolgimento strutturato nel dottorato (componente di collegio in più cicli e tutor/co-tutor di 4 dottorandi), evidenziando un contributo solido e continuativo alla formazione avanzata e alla ricerca.

Punteggio: punti 15 /15

Attività gestionali: L'attività gestionale e istituzionale risulta continua e ben articolata nel tempo (dal 2007 al 2026), con partecipazione attiva a numerosi organi e commissioni a livello di corso di studio e dipartimento. Il candidato ha contribuito in modo costante ai processi di assicurazione della qualità, orientamento, pianificazione didattica e raccordo con il territorio, assumendo anche ruoli di responsabilità più recenti (es. referente di Comitato di Indirizzo). Nel complesso, l'impegno appare significativo, coerente con il profilo accademico e indicativo di una partecipazione responsabile alla gestione istituzionale.

Punteggio: punti 12 /15

Al candidato è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 92/100