

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UNA/UN PROFESSORESSA/PROFESSORE ASSOCIATA/O PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE PER IL GSD 03/CHEM-02 - Chimica fisica (PROFILO SSD CHEM-02/A), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 1089 del 22/12/2025 – pubblicato in data 23/12/2025 sul Sito dell'Ateneo)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari con decreto n. 456 del 23/04/2026, e composta da:

- Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino, professore ordinario presso l'Università di Palermo;
- Prof. Emiliano Fratini, professore ordinario presso l'Università di Firenze;
- Prof. Andrea Salis, professore ordinario presso l'Università di Cagliari;

ha tenuto complessivamente due riunioni in forma telematica:

- prima seduta il giorno 8 Maggio 2026;
 - seconda seduta il giorno 19 Maggio 2026;
- svolgendo i propri lavori dall'8 Maggio 2026 al 19 Maggio 2026.

Il giorno 8 Maggio alle ore 10.30, si è riunita per la prima seduta in forma telematica, e ha designato Presidente la Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino, ed affidato le funzioni di Segretario al Prof. Andrea Salis.

La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura di chiamata di cui trattasi, ha specificato e dettagliato i criteri di valutazione dei candidati sulla base dei criteri generali indicati nel regolamento e nell'art. 7 del bando (allegato A).

Il giorno 19 Maggio alle ore 11.15, la Commissione giudicatrice si è riunita per la seconda seduta in forma telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni, del curriculum, delle attività gestionali e dell'attività didattica, della seguente candidata ammessa alla procedura: Francesca Mocci;

I commissari hanno quindi dichiarato:

- di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e fra loro;
- che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.;
- di non avere con la candidata più del 50% di pubblicazioni svolte in collaborazione.

Al termine della valutazione la Commissione ha formulato il giudizio collegiale (allegato B) e delibera all'unanimità che la candidata Francesca Mocci è idonea a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura di chiamata in epigrafe.

Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino_ - Presidente _____

Prof. Emiliano Fratini _____ - Componente _____

Prof. Andrea Salis _____ - Segretario _____

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UNA/UN PROFESSORESSA/PROFESSORE ASSOCIATA/O PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE PER IL GSD 03/CHEM-02 - Chimica fisica (PROFILO SSD CHEM-02/A), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 1089 del 22/12/2025 – pubblicato in data 23/12/2025 sul Sito dell'Ateneo)

ALLEGATO "B" AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA (Giudizi collegiali sui candidati)

CANDIDATA Francesca Mocci

Giudizio della Commissione:

Publicazioni scientifiche:

la candidata presenta 16 pubblicazioni scientifiche selezionate per la presente procedura, collocate prevalentemente su riviste internazionali peer-reviewed di livello elevato (Q1 e Q2) e con adeguata visibilità nella comunità scientifica di riferimento. L'apporto individuale risulta chiaramente riconoscibile e di rilievo, in quanto nella maggior parte dei lavori la candidata ricopre il ruolo di autore corrispondente, primo o ultimo autore, evidenziando un contributo sostanziale alla ideazione, sviluppo e coordinamento delle attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare della Chimica Fisica, con particolare riferimento allo sviluppo e all'applicazione di metodologie teorico-computazionali per lo studio di sistemi complessi, con applicazioni rilevanti in ambito biomolecolare, nei materiali avanzati e nella sostenibilità. La qualità complessiva della produzione scientifica oggetto di valutazione è da considerarsi molto buona, distinguendosi per originalità, rigore metodologico, continuità tematica e rilevanza dei risultati conseguiti, con contributi pubblicati anche su riviste di elevato impatto scientifico. Nel complesso, le pubblicazioni presentate evidenziano un profilo scientifico pienamente maturo, coerente e ben inserito nel panorama internazionale della ricerca nel settore di riferimento.

Punteggio: punti 48.8/55

Titoli scientifici:

La Commissione valuta il curriculum scientifico della candidata come solido e coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione, evidenziando una buona autonomia nello svolgimento delle attività di ricerca. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca a livello regionale e nazionale talora con ruoli di responsabilità, dimostrando una discreta capacità di inserimento in contesti scientifici strutturati. L'attività scientifica risulta ulteriormente supportata da una significativa partecipazione a convegni e congressi, anche in ambito internazionale, che testimonia una presenza attiva nella comunità scientifica di riferimento. Sono inoltre presenti attività di natura editoriale e contributi a reti di ricerca e iniziative collaborative, indicativi di un adeguato livello di riconoscimento scientifico. Nel complesso, i titoli scientifici evidenziano un profilo qualificato e coerente, caratterizzato da continuità dell'impegno e buona integrazione nelle attività di ricerca, pur con margini di ulteriore consolidamento in termini di responsabilità e coordinamento scientifico di progetti nazionali e internazionali.

Punteggio: punti 10.2 /15

Titoli didattici:

La candidata presenta un'attività didattica ampia, continuativa e articolata, svolta nel corso di un lungo periodo presso l'Università di Cagliari, con responsabilità di insegnamento in corsi di laurea triennale, laurea magistrale e dottorato. Una parte significativa dell'attività didattica si è sviluppata nell'ambito della modellazione computazionale in Chimica Organica, mentre l'impegno pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare della Chimica Fisica risulta più recente, pur evidenziando un chiaro percorso di progressivo consolidamento e integrazione. La candidata ha contribuito in modo significativo alla formazione degli studenti, anche attraverso la supervisione di tesi e l'attività didattica in contesti internazionali e in lingua inglese, dimostrando buone capacità didattiche e attenzione alle attività di internazionalizzazione. Nel complesso, l'attività didattica è

valutata come ampia, qualificata e in evoluzione, con un percorso coerente di progressivo allineamento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Punteggio: punti 16.8 /20

Attività gestionali:

La candidata ha partecipato con continuità alle attività istituzionali e gestionali del dipartimento, dei corsi di laurea e di dottorato, contribuendo ai lavori di commissioni e organismi collegiali e svolgendo incarichi connessi alla gestione della didattica, della ricerca e dell'internazionalizzazione. Si evidenzia inoltre il coinvolgimento in reti di ricerca collaborative e in iniziative istituzionali, che testimoniano una adeguata disponibilità all'impegno organizzativo e alla partecipazione alla vita accademica. Nel complesso, l'attività gestionale risulta coerente con il profilo accademico della candidata, continuativa nel tempo e svolta con impegno, evidenziando un contributo significativo alle attività istituzionali, pur con margini di ulteriore sviluppo in termini di responsabilità diretta e coordinamento.

Punteggio: punti 6.2 /10

Alla candidata è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 82.0/100