

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA, RISERVATA AGLI ESTERNI, DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI CAGLIARI PER IL GSD 08/CEAR-01 (PROFILO SSD CEAR-01/A), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 997/2025 del 26.11.2025 – Avviso pubblicato sulla G.U. n. 93 del 28.11.2025).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari con decreto n. 65/2026 del 20.01.2026, e composta da:

- Prof. Marco Tubino, professore ordinario presso l'Università di Trento, Presidente,
- Prof.ssa Patrizia Piro, professore ordinario presso l'Università della Calabria,
- Prof. Rodolfo Repetto, professore ordinario presso l'Università di Genova, Segretario,

ha tenuto complessivamente quattro riunioni:

- prima seduta il giorno 10 marzo 2026;
- seconda seduta il giorno 30 marzo 2026;
- terza seduta il giorno 21 aprile 2026;
- quarta seduta il giorno 22 aprile 2026;

svolgendo i propri lavori dal 10 marzo 2026 al 22 aprile 2026.

Il giorno 10 marzo 2026, alle ore 17:30, si è riunita per la prima seduta in forma telematica e ha designato Presidente il prof. Marco Tubino ed affidato le funzioni di Segretario al prof. Rodolfo Repetto.

La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura di chiamata di cui trattasi, ha stabilito i criteri di valutazione dei candidati (allegato A).

Il giorno 30 marzo 2026 alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice si è riunita per la seconda seduta per procedere all'analisi delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, delle attività scientifiche, gestionali e dell'attività didattica svolta e per la predisposizione dei tre temi da proporre al candidato ammesso alla procedura:

1) FERRARO Domenico.

Esaminato il nominativo del candidato i commissari hanno dichiarato:

- di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e fra loro;
- che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.;
- di non avere con il candidato più del 50% di pubblicazioni svolte in collaborazione.

Il giorno 21 aprile 2026, alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice si è riunita per la terza seduta per la scelta da parte del candidato del tema della prova didattica.

Il giorno 22 aprile 2026, alle ore 14:30, la Commissione giudicatrice si è riunita per la quarta seduta per la prova didattica e per la valutazione della documentazione presentata dal candidato. Al termine della seduta la Commissione ha formulato il giudizio collegiale (allegato D) e deliberato all'unanimità che il candidato Domenico FERRARO è idoneo a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura di chiamata in epigrafe.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Tubino

Presidente



## **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA, RISERVATA AGLI ESTERNI, DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI CAGLIARI PER IL GSD 08/CEAR-01 (PROFILO SSD CEAR-01/A), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 30.10.2010, N. 240 (D.R. n. 997/2025 del 26.11.2025 – Avviso pubblicato sulla G.U. n. 93 del 28.11.2025).

ALLEGATO "D" AL VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA  
(Giudizio collegiale sul candidato)

### **CANDIDATO Domenico FERRARO**

Giudizio della Commissione:

#### **- Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 12 lavori pubblicati su riviste internazionali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente ottima e in 11 lavori il candidato è primo autore. Tutte le pubblicazioni sono perfettamente attinenti al gruppo concorsuale e al settore scientifico disciplinare. Le tematiche affrontate sono principalmente incentrate su due filoni di ricerca: studi di base della turbolenza di parete e processi di scavo indotti da sistemi di propulsione a elica. Complessivamente, la qualità della produzione scientifica è molto buona, in termini di originalità, rigore metodologico e innovatività.

**Punteggio: punti 48/55**

#### **- Titoli scientifici**

Il candidato ha partecipato come assegnista e borsista ad attività che hanno coinvolto diversi gruppi di ricerca, dimostrando ottima capacità di lavorare su differenti tematiche. Ha partecipato a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ma non come responsabile scientifico. Il candidato è particolarmente attivo sul fronte del trasferimento tecnologico, essendo stato responsabile di numerosi lavori di consulenza ingegneristica per enti pubblici e privati. È stato visiting researcher presso il Maritime Engineering Laboratory della Universitat Politècnica de Catalunya, è stato guest editor per uno special issue (rivista Water) e ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Diverse pubblicazioni del candidato hanno ricevuto riconoscimenti. Complessivamente la commissione valuta come molto buoni i titoli scientifici del candidato.

**Punteggio: punti 12/15**

#### **- Titoli didattici, compresa la prova didattica**

Il candidato è stato titolare di un insegnamento offerto alla laurea triennale in Ingegneria Civile dell'Università della Calabria. Ha inoltre contribuito come esercitatore in diversi altri insegnamenti presso la stessa università ed è stato correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale. Complessivamente la commissione valuta l'attività didattica del candidato come molto buona. Nella prova didattica il candidato dimostra chiarezza espositiva, ottima padronanza del tema e impostazione metodologica corretta.

**Punteggio: punti 20/25**

#### **- Incarichi gestionali**

Dalla documentazione presentata emerge un impegno soddisfacente del candidato riguardo a incarichi di natura gestionale.

**Punteggio: punti 2/5**

**Al candidato è pertanto attribuito un punteggio complessivo pari a 82/100.**