

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN/UNA RICERCATORE/RICERCATRICE
TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI,
GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13 ECON-06 ECONOMIA AZIENDALE (PROFILO SSD
ECON-06/A), (D.R. n. 1965/2024 del 16.12.2024 – Avviso pubblicato sulla G.U. – IV^a SERIE SPECIALE –
n.101 del 20.12.2024)**

Publicato sul sito d'Ateneo
in data 8 luglio 2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari con decreto D.R. n. 309/2025 del 26/03/2025, pubblicato sul sito internet dell'Università di Cagliari in data 27 marzo 2025, e composta da:

- Prof. Francesca Manes Rossi, Presidente;
- Prof. Alessandro Sancino;
- Prof. Alessandro Mura, Segretario;

ha tenuto complessivamente quattro riunioni:

- prima seduta, il giorno 5 maggio 2025;
- seconda seduta, il giorno 22 maggio 2025;
- terza seduta, il giorno 19 giugno 2025;
- quarta seduta, il giorno 23 giugno 2025;

svolgendo i propri lavori dal 5 maggio 2025 al 23 giugno 2025.

Nella prima seduta i Commissari hanno provveduto:

- a designare Presidentessa la prof.ssa Francesca Manes Rossi e segretario il prof. Alessandro Mura;
- a fissare i criteri di valutazione dei candidati (allegato A).

Nella seconda seduta la Commissione ha dichiarato l'assenza di parentela, affinità e incompatibilità con i candidati e fra loro, ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e accettato i titoli e le pubblicazioni così come dichiarati nelle domande di partecipazione, ha provveduto quindi a esaminare i titoli e la produzione scientifica dei candidati, dopodiché ha provveduto a effettuare la valutazione preliminare per l'ammissione dei candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato B).

Dopo la suddetta valutazione preliminare sono risultati più meritevoli, e pertanto ammessi, i seguenti candidati:

- 1) Angius Virginia
- 2) Fornasari Tommaso
- 3) Rasool Faisal
- 4) Rombi Luigi
- 5) Sabbagh Maria
- 6) Vignieri Vincenzo.

mentre non sono risultati ammessi i candidati:

- 1) Bagnini Eugenio
- 2) Righetto Giovanni
- 3) Ubiali Enrico

Nella terza seduta si è svolta la discussione pubblica e successivamente la Commissione ha valutato e assegnato il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni (allegato D).

Nella quarta seduta la Commissione ha provveduto alla valutazione finale e dopo aver formulato la seguente graduatoria:

N.	Cognome e nome	Punteggio titoli	Punteggio pubblicazioni	Punteggio totale
7)	Rombi Luigi	43,5	35,61	79,11
8)	Vignieri Vincenzo	28,9	45,20	74,10
9)	Fornasari Tommaso	24,90	27,91	52,81
10)	Angius Virginia	13,1	14,55	27,65
11)	Rasool Faisal	7,25	14,72	21,97
12)	Sabbagh Maria	7,5	3,68	11,18

ha dichiarato vincitore della selezione il candidato

Dott. Luigi Rombi

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Manes Rossi Presidente

Prof. Alessandro Angelo Sancino Componente

Prof. Alessandro Mura Segretario

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN/UNA RICERCATORE/RICERCATRICE
TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI,
GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13 ECON-06 ECONOMIA AZIENDALE (PROFILO SSD
ECON-06/A), (D.R. n. 1965/2024 del 16.12.2024 – Avviso pubblicato sulla G.U. – IV^a SERIE SPECIALE –
n.101 del 20.12.2024)**

ALLEGATO 'B'
(Giudizi motivati sui candidati)

Candidato Angius Virginia

Giudizio della Commissione

Le pubblicazioni presentate dalla candidata risultano coerenti con il SSD ECON 06/A e pertinenti rispetto alle tematiche indicate nel bando. La qualità scientifica degli elaborati è nel complesso valida, ma il numero di pubblicazioni risulta contenuto. La collocazione editoriale è adeguata e il contributo individuale della candidata appare riconoscibile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Discreto**.

La candidata presenta un curriculum scientifico-didattico nel complesso discreto. Il titolo di dottorato conseguito è pertinente rispetto alle tematiche della selezione. L'esperienza didattica appare limitata, così come l'attività in qualità di relatrice a convegni e conferenze scientifiche. Anche l'attività di ricerca, pur presente, risulta ancora limitata. Il giudizio complessivo sui titoli è **Discreto**.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **Discreto**.

Candidato Bagnini Eugenio

Giudizio della Commissione

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono numerose e in parte pubblicate su riviste di adeguata qualità editoriale. Tuttavia, esse risultano complessivamente non coerenti con il SSD ECON 06/A e con le tematiche indicate nel bando. Per quanto il contributo individuale appaia riconoscibile, la lontananza dai temi di selezione lo rende inadeguato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Non sufficiente**.

Il candidato presenta un curriculum scientifico-didattico ampio, con una significativa esperienza sia nell'ambito della didattica che della ricerca presso istituzioni qualificate. Ciononostante, le attività svolte risultano riferite ad ambiti diversi rispetto a quelli oggetto della selezione. Il giudizio complessivo sui titoli è **Non sufficiente**. Il giudizio complessivo sul candidato è **Non sufficiente**.

Candidato Fornasari Tommaso

Giudizio della Commissione

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato risultano in linea con il SSD ECON 06/A e pertinenti rispetto ai contenuti indicati nel bando. La qualità scientifica degli elaborati è valutata positivamente e la sede editoriale di pubblicazione è generalmente adeguata. Il contributo individuale del candidato appare riconoscibile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Discreto**.

Il candidato possiede un curriculum scientifico-didattico solido. Il titolo di dottorato è congruente con le tematiche oggetto della selezione. L'attività didattica è discreta e l'impegno nella ricerca scientifica, anche presso enti qualificati, è positivo. Il candidato ha inoltre partecipato come relatore a diversi eventi scientifici. Il giudizio complessivo sui titoli è **Buono**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **Buono**.

Candidato Rasool Faisal

Giudizio della Commissione

Il candidato ha presentato un totale di nove pubblicazioni, alcune delle quali risultano coerenti con il SSD ECON 06/A e con le tematiche previste dal bando, mentre altre affrontano argomenti solo parzialmente riconducibili al settore. La qualità scientifica complessiva e la collocazione editoriale appaiono adeguate. Il contributo individuale del candidato è generalmente riconoscibile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Sufficiente**.

Il curriculum scientifico-didattico del candidato mostra un'attività tutoriale, di partecipazione a convegni e di ricerca scientifica che risulta solo in parte pertinente rispetto al settore concorsuale e ai temi oggetto della selezione. Il giudizio complessivo sui titoli è **appena sufficiente**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **appena sufficiente**.

Candidato Righetto Giovanni

Giudizio della Commissione

Il candidato ha presentato una sola pubblicazione, la cui coerenza rispetto al SSD ECON 06/A e ai contenuti indicati nel bando è molto limitata. Per quanto il contributo individuale sia chiaramente individuabile, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Non sufficiente**.

Analogamente, il curriculum scientifico-didattico del candidato risulta nel complesso debole. L'attività di ricerca è contenuta e sviluppata in ambiti distanti dalle tematiche proprie del settore concorsuale. Anche l'esperienza didattica è molto limitata e non attinente. Il giudizio complessivo sui titoli è **Non sufficiente**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **Non sufficiente**

Candidato Rombi Luigi

Giudizio della Commissione

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il SSD ECON 06/A e pertinenti rispetto ai contenuti del bando. Il rigore metodologico e la qualità scientifica sono considerati buoni e così la collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è valutato positivamente. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Buono**.

Il curriculum scientifico-didattico del candidato è di buon livello. Il dottorato di ricerca conseguito è pienamente attinente alle tematiche oggetto della selezione. Si segnala una esperienza didattica articolata e prolungata, maturata in diversi contesti formativi, oltre a una buona attività di ricerca svolta anche presso enti di rilievo. Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni. Il giudizio complessivo sui titoli è **Più che buono**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **Buono**.

Candidato Sabbagh Maria

Giudizio della Commissione

La candidata ha presentato sei pubblicazioni, di cui solo una parte marginale è riconducibile al SSD ECON 06/A e alle tematiche indicate nel bando. La qualità scientifica complessiva e la collocazione editoriale non appaiono sempre adeguate alle tematiche della selezione. Il contributo individuale è riconoscibile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Appena Sufficiente**.

Il curriculum scientifico-didattico evidenzia un'attività didattica, una partecipazione a convegni e un percorso di dottorato che risultano, nel loro complesso, solo in minima parte pertinenti rispetto al settore scientifico-disciplinare e agli ambiti tematici identificati nel bando. Il giudizio complessivo sui titoli è **Appena Sufficiente**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **Appena Sufficiente**.

Candidato Ubiali Enrico

Giudizio della Commissione

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono numerose in parte pubblicate su riviste di adeguata qualità editoriale. Tuttavia, le tematiche affrontate non risultano riconducibili al SSD ECON 06/A né alle aree tematiche previste dal bando. Il contributo individuale del candidato è generalmente riconoscibile, ma il disallineamento tematico neutralizza la rilevanza ai fini della presente selezione. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **Non sufficiente**.

Il candidato vanta un'esperienza didattica e scientifica estesa e consolidata. Tuttavia, anche in questo caso, le attività risultano prevalentemente svolte in ambiti non coerenti con le finalità della selezione. Il giudizio complessivo sui titoli è **Non sufficiente**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **Non sufficiente**.

Candidato Vignieri Vincenzo

Giudizio della Commissione

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti sia con il SSD ECON 06/A sia con le tematiche specificate nel bando della selezione. La loro qualità scientifica appare valida e la loro collocazione editoriale generalmente adeguata. Il contributo individuale del candidato risulta riconoscibile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **Buono**.

Il candidato presenta un adeguato curriculum scientifico-didattico. Il titolo di dottorato acquisito dal candidato è attinente alla tematica del concorso. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica e una buona attività di ricerca scientifica presso istituti di ricerca. E' stato relatore a diversi congressi e convegni. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è **Buono**.

Il giudizio complessivo sul candidato è **Buono**.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Francesca Manes Rossi	Presidente
Prof. Alessandro Angelo Sancino	Componente
Prof. Alessandro Mura	Segretario

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN/UNA RICERCATORE/RICERCATRICE TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13 ECON-06 ECONOMIA AZIENDALE (PROFILO SSD ECON-06/A), (D.R. n. 1965/2024 del 16.12.2024 – Avviso pubblicato sulla G.U. – IV^a SERIE SPECIALE – n.101 del 20.12.2024)

ALLEGATO “D” AL VERBALE DELLA TERZA SEDUTA
(Schede attribuzione punteggio ai titoli e alle pubblicazioni)

Candidato: Angius Virginia

TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;		max punti 4
	se attinente	punti 4	4
	se non attinente	punti 1	
b)	Attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 5
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto all'estero	punti 1	
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto in Italia	punti 1	
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia b) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 5	
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 2	
	Assegni di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 0,5	1
d)	Realizzazione di attività progettuale (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	max punti 0,5	1
f)	Titolarietà di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
g)	Partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	max punti 0,5	4,5
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	max punti 0,4	1,6
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	1
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	
i)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto)		max punti 0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI			<u>13,1</u>

Pubblicazioni (totale max punti 55)

La numerazione delle pubblicazioni si riferisce all'elenco delle pubblicazioni del/della candidato/a) come presente nella domanda di partecipazione

N pubbl.	Punteggio Criterio I	Punteggio criterio II	Punteggio criterio III	Punteggio criterio IV	Punteggio totale pubblicazione
1	1	0,5	2	1,25	3,75
2	1	0,5	2	1,5	4
3	1	1	1	1	3
4	1	0,5	1	0,5	2
5	1	0,3	1	0,5	1,80
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					<u>14,55</u>

Legenda criteri:

- I) Coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare*
- II) Apporto individuale del/della candidato/a, nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento*
- III) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo*
- IV) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale*

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale è determinato nel modo seguente:

- i) prima si è calcolata la somma dei punteggi nei criteri II), III), IV);
- ii) poi si è moltiplicata tale somma con il punteggio del criterio I) relativo alla coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

Candidato: Fornasari Tommaso

TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;		max punti 4
	se attinente	punti 4	4
	se non attinente	punti 1	
b)	Attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 5
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto all'estero	punti 1	
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto in Italia	punti 1	2,5
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia b) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 5	
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 2	3
	Assegni di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 0,5	1,5
d)	Realizzazione di attività progettuale (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1	1
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	max punti 0,5	6
f)	Titolarietà di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
g)	Partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	max punti 0,5	4,5
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	max punti 0,4	2,4
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	
i)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto)		max punti 0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI			<u>24,9</u>

Pubblicazioni (totale max punti 55)

La numerazione delle pubblicazioni si riferisce all'elenco delle pubblicazioni del/della candidato/a) come presente nella domanda di partecipazione

N pubbl.	Punteggio Criterio I	Punteggio criterio II	Punteggio criterio III	Punteggio criterio IV	Punteggio totale pubblicazione
1	1	0,5	1	1	2,5
2	1	0,5	1	0,75	2,25
3	1	0,5	1	1	2,5
4	1	1	2	1,75	4,75
5	1	1	2	1,75	4,75
6	1	1	1	0,75	2,75
7	1	1	1	0,75	2,75
8	1	0,33	0,5	0,2	1,03
9	1	0,33	0,5	0,2	1,03
10	1	0,5	0,5	0,2	1,20
11	1	0,5	0,5	0,2	1,20
12	1	0,5	0,5	0,2	1,20
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					<u>27,91</u>

Legenda criteri:

V) Coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare

VI) Apporto individuale del/della candidato/a, nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento

VII) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo

VIII) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale è determinato nel modo seguente:

i) prima si è calcolata la somma dei punteggi nei criteri II), III), IV);

ii) poi si è moltiplicata tale somma con il punteggio del criterio I) relativo alla coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

Conoscenza della lingua inglese. Giudizio: positivo

Candidato: Rasool Faisal

TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;		max punti 4
	se attinente	punti 4	
	se non attinente	punti 1	1
b)	Attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 5
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto all'estero	punti 1	2
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto in Italia	punti 1	
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia b) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 5	
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 2	
	Assegni di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 0,5	0,25
d)	Realizzazione di attività progettuale (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	max punti 0,5	
f)	Titolarietà di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
g)	Partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	max punti 0,5	4
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	max punti 0,4	
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	
i)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto)		max punti 0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI			<u>7,25</u>

Pubblicazioni (totale max punti 55)

La numerazione delle pubblicazioni si riferisce all'elenco delle pubblicazioni del/della candidato/a) come presente nella domanda di partecipazione

N pubbl.	Punteggio Criterio I	Punteggio criterio II	Punteggio criterio III	Punteggio criterio IV	Punteggio totale pubblicazione
1	1	0,33	1,5	1	2,83
2	0,75	0,25	1	1,25	1,88
3	0,75	0,33	1	1	1,75
4	0,75	0,25	1,5	1	2,06
5	0,75	0,33	1	0,5	1,38
6	0,75	0,25	1	0,5	1,31
7	0,5	0,33	0,5	0,2	0,52
8	0,75	0,33	0,5	0,5	1
9	0,75	0,33	0,5	0,5	1
10	0,75	0,33	0,5	0,5	1
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					<u>14,72</u>

Legenda criteri:

IX) Coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare

X) Apporto individuale del/della candidato/a, nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento

XI) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo

XII) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale è determinato nel modo seguente:

i) prima si è calcolata la somma dei punteggi nei criteri II), III), IV);

ii) poi si è moltiplicata tale somma con il punteggio del criterio I) relativo alla coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

Candidato: Rombi Luigi

TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;		max punti 4
	se attinente	punti 4	4
	se non attinente	punti 1	
b)	Attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 5
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto all'estero	punti 1	
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto in Italia	punti 1	5
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia b) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 5	15
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 2	4
	Assegni di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 0,5	1
d)	Realizzazione di attività progettuale (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1	2
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	max punti 0,5	3,5
f)	Titolarità di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
g)	Partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	max punti 0,5	6
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	max punti 0,4	2
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	1
i)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto)		max punti 0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI			<u>43,5</u>

Pubblicazioni (totale max punti 55)

La numerazione delle pubblicazioni si riferisce all'elenco delle pubblicazioni del/della candidato/a) come presente nella domanda di partecipazione

N pubbl.	Punteggio Criterio I	Punteggio criterio II	Punteggio criterio III	Punteggio criterio IV	Punteggio totale pubblicazione
1	1	1	1,5	1,5	4
2	1	0,5	2,5	1,75	4,75
3	1	0,5	2,5	1,75	4,75
4	1	0,33	1,5	1,5	3,33
5	1	0,25	1	1	2,25
6	1	0,33	1	1	2,33
7	1	0,25	1	1	2,25
8	1	0,33	1	1	2,33
9	1	0,25	1	1	2,25
10	1	0,5	1,5	1	3
11	1	0,17	1,5	0,5	2,17
12	1	0,2	1,5	0,5	2,20
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					<u>35,61</u>

Legenda criteri:

XIII) Coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare

XIV) Apporto individuale del/della candidato/a, nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento

XV) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo

XVI) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale è determinato nel modo seguente:

i) prima si è calcolata la somma dei punteggi nei criteri II), III), IV);

ii) poi si è moltiplicata tale somma con il punteggio del criterio I) relativo alla coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;		max punti 4
	se attinente	punti 4	
	se non attinente	punti 1	1
b)	Attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 5
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto all'estero	punti 1	
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto in Italia	punti 1	
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia b) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 5	
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 2	
	Assegni di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 0,5	1,5
d)	Realizzazione di attività progettuale (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	max punti 0,5	1
f)	Titolarità di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
g)	Partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	max punti 0,5	3
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	max punti 0,4	
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	1
i)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto)		max punti 0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI			<u>7,5</u>

Pubblicazioni (totale max punti 55)

La numerazione delle pubblicazioni si riferisce all'elenco delle pubblicazioni del/della candidato/a) come presente nella domanda di partecipazione

N pubbl.	Punteggio Criterio I	Punteggio criterio II	Punteggio criterio III	Punteggio criterio IV	Punteggio totale pubblicazione
1	0,2	0,15	1,25	1	0,48
2	0,2	0,25	1,25	1	0,5
3	0,3	0,5	1,25	1	0,83
4	0,4	0,25	1	0,2	0,58
5	0,4	0,33	1	0,2	0,61
6	0,4	0,5	1	0,2	0,68
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					<u>3,68</u>

Legenda criteri:

XVII) Coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare

XVIII) Apporto individuale del/della candidato/a, nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento

XIX) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo

XX) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale è determinato nel modo seguente:

- i) prima si è calcolata la somma dei punteggi nei criteri II), III), IV);
- ii) poi si è moltiplicata tale somma con il punteggio del criterio I) relativo alla coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;		max punti 4
	se attinente	punti 4	4
	se non attinente	punti 1	
b)	Attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 5
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto all'estero	punti 1	
	(in rapporto al periodo di servizio prestato) per ogni anno di insegnamento svolto in Italia	punti 1	5
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia b) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 5	
	Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 2	5
	Assegni di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno	punti 0,5	1
d)	Realizzazione di attività progettuale (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1	1
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	max punti 0,5	6
f)	Titolarità di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 0
g)	Partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	max punti 0,5	4,5
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	max punti 0,4	2,4
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	
i)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto)		max punti 0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI			<u>28,9</u>

Publicazioni (totale max punti 55)

La numerazione delle pubblicazioni si riferisce all'elenco delle pubblicazioni del/della candidato/a) come presente nella domanda di partecipazione

N pubbl.	Punteggio Criterio I	Punteggio criterio II	Punteggio criterio III	Punteggio criterio IV	Punteggio totale pubblicazione
1	1	0,5	1,5	1,25	3,25
2	1	0,5	1	0,2	1,7
3	1	0,5	1,5	1,5	3,5
4	1	1	2	1,5	4,5
5	1	1	2,5	1,75	5,25
6	1	0,25	2	1,5	3,75
7	1	1	1,5	1,25	3,75
8	1	0,5	1,5	1,25	3,25
9	1	1	2	1,5	4,5
10	1	0,25	2	1,25	3,5
11	1	1	2	1,5	4,5
12	1	1	1,5	1,25	3,75
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					<u>45,2</u>

Legenda criteri:

XXI) Coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare

XXII) Apporto individuale del/della candidato/a, nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento

XXIII) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo

XXIV) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale è determinato nel modo seguente:

i) prima si è calcolata la somma dei punteggi nei criteri II), III), IV);

ii) poi si è moltiplicata tale somma con il punteggio del criterio I) relativo alla coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

Conoscenza della lingua inglese. Giudizio: positivo

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Manes Rossi Presidente

Prof. Alessandro Angelo Sancino Componente

Prof. Alessandro Mura Segretario